



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri de protecție socială a angajaților și a altor categorii profesionale în contextul interzicerii, suspendării ori limitării activităților economice, determinate de situația epidemiologică generată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri de protecție socială a angajaților și a altor categorii profesionale în contextul interzicerii, suspendării ori limitării activităților economice, determinate de situația epidemiologică generată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.14 din 17.01.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D22/17.01.2022,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect stabilirea unor măsuri de protecție socială a angajaților și a altor categorii profesionale în contextul interzicerii, suspendării ori limitării activităților economice, determinate de situația epidemiologică generată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și modificarea unor acte normative.

Potrivit Notei de fundamentare, formele de sprijin constau, pentru angajați în „*suportarea din bugetul asigurărilor pentru șomaj, până la*

*31 martie 2022, pentru perioada suspendării temporare a contractului individual de muncă, din inițiativa angajatorului, potrivit art. 52 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a efectelor produse de coronavirusul SARS-CoV-2, a unei indemnizații de care beneficiază salariații în cuantum de 75% din salariul de bază corespunzător locului de muncă ocupat, dar nu mai mult de 75% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2022 nr. 318/2021”, iar pentru profesioniști în „suportarea din bugetul de stat alocat Ministerului Muncii și Solidarității Sociale a unei indemnizații de maximum 75% din câștigul salarial mediu brut reglementat prin Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2022 nr.318/2021”.*

De asemenea, se preconizează modificarea următoarelor prevederi legale: art.2 alin.(5) lit.y) **din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2010** privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobată prin Legea nr.132/2011, cu modificările și completările ulterioare, art.3 alin.(1) din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020** privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 282/2020, cu modificările și completările ulterioare și art. 2 și art. 7 alin. (7) din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 118/2021** privind stabilirea unei scheme de compensare pentru consumul de energie electrică și gaze naturale pentru sezonul rece 2021 - 2022, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 259/2021.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Precizăm că, potrivit dispozițiilor art.115 alin.(5) teza I și a II-a din Constituția României, republicată, „*Ordonanța de urgență intră în vigoare numai după depunerea sa spre dezbateră în procedură de urgență la Camera competentă să fie sesizată și după publicarea ei în Monitorul Oficial al României. Camerele, dacă nu se află în sesiune, se*

*convoacă în mod obligatoriu în 5 zile de la depunere sau, după caz, de la trimitere”.*

3. Semnalăm că la art.XVIII se preconizează modificarea art.2 și art.7 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.118/2021 privind stabilirea unei scheme de compensare pentru consumul de energie electrică și gaze naturale pentru sezonul rece 2021-2022, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.259/2021, fără ca necesitatea și caracterul extraordinar al intervențiilor propuse să fie prezentate și motivate în preambul.

Întrucât nu există o legătură evidentă între procedura de decontare către furnizori a sumelor rezultate din aplicarea schemei de sprijin prevăzute de respectiva ordonanță de urgență și „contextul interzicerii, suspendării ori limitării activităților economice, determinate de situația epidemiologică generată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2”, pentru respectarea art.115 alin.(4) din Constituție și a art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se impune completarea **preambulului** cu referiri la urgența adoptării acestor soluții legislative, precum și la elementele de fapt și de drept ale situației extraordinare ce impune recurgerea la această cale de reglementare.

4. La **titlu**, pentru unitate redacțională cu alte acte normative similare, propunem ca acesta să debuteze astfel: „Ordonanță de urgență privind stabilirea ...”.

5. Dat fiind contextul epidemiologic de la data avizării, este necesară revederea și reformularea celui de-**al doilea paragraf al preambulului**, în privința referirii la estimarea apariției unui nou val al îmbolnăvirilor cu COVID -19 până la data de 31 martie 2022, dată până la care ar trebui să se aplice prevederile din prezentul proiect.

Totodată, pentru o corectă exprimare, sintagma „în contextul evoluției situației epidemiologice defavorabile” ar trebui înlocuită prin „în contextul evoluției **defavorabile a** situației epidemiologice **determinată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2**”.

La **al cincilea paragraf**, pentru o exprimare mai adecvată, propunem ca sintagma „se impune” să fie redată sub forma „**impunându-se**”.

La al șaselea paragraf, pentru unitate terminologică cu alte acte normative ce reglementează unele măsuri dispuse în contextul situației epidemiologice generate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, sintagma „epidemia de COVID-19” se va înlocui cu expresia „**pandemia de COVID-19**”.

6. Deoarece numerotarea cu cifre romane a articolelor este specifică actelor normative care au ca *obiect principal de reglementare* modificări sau completări ale altor acte normative, în acord cu uzanțele în materie, recomandăm ca art. I-XVIII ale proiectului să fie identificate cu *cifre arabe*; de altfel, în cuprinsul normelor de trimitere la texte din cadrul proiectului este utilizată numerotarea cu cifre arabe.

Precizăm că aceasta este practica de redactare a actelor normative, un exemplu recent fiind *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative*, cu modificările și completările ulterioare.

7. Din analiza comparativă a normelor preconizate pentru **art.I și art.VI** ale proiectului rezultă că salariaților și persoanelor prevăzute la art.VI alin.(2) ar urma să se li se aplice, **fără a exista o justificare obiectivă, un tratament diferit în ceea ce privește cuantumul indemnizației lunare acordate de la bugetul de stat**, față de persoanele prevăzute la art.VI alin.(1).

Astfel, potrivit soluției legislative propuse la art.I, salariații vor beneficia de o indemnizație în cuantum de **75% din salariul de bază corespunzător locului de muncă ocupat** (care, în cele mai multe situații, este salariul minim brut pe țară garantat în plată și numai pentru salariații cu normă întreagă), dar nu mai mult de 75% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2022 nr.318/2021.

De asemenea, potrivit art.VI alin.(2), persoanele prevăzute la art.67<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) - c) din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000, cu modificările și completările ulterioare, vor beneficia de **o indemnizație de 75% din drepturile în bani aferente contraprestației activității sportive**, dar nu mai mult de 75% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea nr.318/2021.

Pe de altă parte, persoanele vizate de VI alin.(1) - profesioniștii prevăzuți la art. 3 alin. (2) din Codul civil, persoanele care au încheiate convenții individuale de muncă în baza Legii nr.1/2005 privind

organizarea și funcționarea cooperăției și persoanele fizice care obțin venituri exclusiv din drepturile de autor și drepturile conexe – vor beneficia **de o indemnizație lunară de 75% din câștigul salarial mediu brut** prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul 2022 nr.318/2021, indiferent de faptul că media veniturilor anuale pe care le obțineau aceste categorii de persoane anterior stării de alertă nu se ridică la nivelul câștigului salarial mediu brut.

Astfel, normele referitoare la stabilirea cuantumului indemnizației pentru salariați și pentru persoanele prevăzute la art.VI **sunt susceptibile a încălca prevederile constituționale referitoare la nediscriminare**, fără ca deosebirea de tratament juridic să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional, aspect ce determină **încălcarea prevederilor art.16 din Constituție**, care consacră principiul egalității în drepturi, principiu a cărui aplicare nu este îngrădită pe durata existenței unei stări de alertă.

Prin urmare, propunem uniformizarea regimului juridic aplicabil, astfel încât să fie stabilit **un minim și un maxim al indemnizației**, pentru toate categoriile de beneficiari, nu doar pentru salariați sau stabilirea pentru toți beneficiarii prevăzuți la articolele menționate a **unui cuantum fix**, care poate fi de 75% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2022 nr.318/2021 sau mai mic, în funcție de cheltuielile care pot fi suportate de la bugetul de stat.

Menționăm că o opinie similară a formulat și Ministerul Justiției în avizul său.

În plus, evidențiem faptul că veniturile declarate ale persoanelor prevăzute la art.VI alin.(1) pot fi mult mai mici decât cuantumul indemnizației stabilite în acest text - 75% din câștigul salarial mediu brut - pentru evitarea discriminărilor, fiind necesar a se reglementa o soluție similară celei prevăzute pentru persoanele care obțin venituri din activități salariate la art.I alin.(1). Totodată, precizăm că salariații nu primesc în mod automat o indemnizație în cuantum de 75% din câștigul salarial mediu brut, acesta fiind doar plafonul maxim care se suportă de către stat.

Prin urmare, propunem ca indemnizația acordată persoanelor fizice prevăzute la art.VI alin.(1) să se raporteze la veniturile realizate într-o anumită perioadă -, eventual ultimele 6 sau 12 luni anterioare declarării stării de urgență, urmând să fie suportat de la bugetul de stat

un quantum de 75% din veniturile realizate în această perioadă, dar nu mai mult de 75% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de legea anuală a bugetului asigurărilor sociale de stat.

8. La **art.I alin.(2)**, întrucât sintagma „pe perioada reducerii sau întreruperii temporare a activității total sau parțial” nu este corectă din punct de vedere juridic și logic, întreruperea temporară a activității neputând fi decât totală, deoarece activitatea se suspendă/se oprește, precum pentru și respectarea principiului de tehnică legislativă referitor la realizarea unității terminologice, pentru asigurarea unei corecte aplicări a normei, este necesară folosirea exprimării din Codul muncii, sintagma menționată urmând a fi înlocuită prin sintagma „**pe durata întreruperii sau reducerii temporare a activității**”.

La **alin.(4)**, pentru o corectă exprimare, propunem ca sintagma „se calculează pentru numărul de zile” să fie înlocuită prin sintagma „**se acordă și se calculează corespunzător numărului de zile**”.

9. La **art.IV alin.(1)**, pentru o exprimare riguroasă, recomandăm ca cele două sintagme „indemnizației reglementată” să fie înlocuite cu formularea „**indemnizației prevăzute**”, observație pe care o reiterăm pentru toate cazurile asemănătoare.

De asemenea, pentru o corectă informare juridică asupra actului normativ menționat în text, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu formularea „**cu modificările și completările ulterioare**”; reiterăm observația și pentru cazul similar de la **alin.(2)** al aceluiași articol.

10. La **art.VI alin.(1)**, din punctul de vedere al respectării exigențelor de tehnică legislativă care conduc la corecta înțelegere și aplicare a soluțiilor normative preconizate, întrucât situațiile și condițiile în care se poate acorda indemnizația persoanelor prevăzute la art.6 sunt cuprinse, atât în partea introductivă a alin.(1), cât și în teza I a alin.(3), pentru evitarea dubiilor în interpretare, dat fiind că se referă la aceeași ipoteză juridică, este necesară unificarea celor două norme menționate în cadrul alin.(1), urmând ca, în acord cu prevederile art.48 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la alin.(3) să se păstreze doar soluția conținută de actuala teză a II-a, incluzând o trimitere la alin.(1) al art.6.

În ceea ce privește formularea „pentru domeniul/sectorul de activitate fiind stabilite interdicții sau, după caz, limitări ale capacităților de funcționare, în baza hotărârilor Guvernului”, din

actuala teză I a alin.(3), semnalăm că aceasta nu poate fi folosită ca atare în noul text al părții introductive a art.VI alin.(1), deoarece sintagma „limitări ale capacităților de funcționare” nu beneficiază de accepțiune legală.

În mod corelativ, la **alin.(1)** al **actualului art.IX**, este necesară revederea și reformularea sintagmei „activitatea este interzisă ori suspendată sau capacitatea de funcționare limitată”, prin utilizarea unei terminologii unitare cu cea care se va folosi în noul text al art.VI alin.(1) partea introductivă.

Totodată, la art.VI **alin.(1)**, **partea introductivă**, întrucât titlul Legii nr.318/2021 a fost menționat anterior, la art. I alin.(1), în acord cu uzanțele normative, nu mai este necesară redarea acestuia; observația este valabilă și pentru situațiile asemănătoare de la **alin.(3)**, **teza a II-a**, cu referire la titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.132/2020, respectiv de la **art.VII alin.(1)**, în ceea ce privește titlul Legii nr.227/2015, precum și în toate cazurile de acest fel din proiect.

La **alin.(1) lit.a)**, pentru respectarea stilului normativ, sintagma „profesioniști reglementați de art.3 alin.(2)” se va reda sub forma „profesioniștii **prevăzuți** la art.3 alin.(2)”.

**11.** La **art. VIII**, pentru o completă informare, sintagma „aprobată prin Legea nr.132/2011” se va înlocui cu expresia „aprobată **cu modificări** prin Legea nr.132/2011”;

**12.** La **art.IX alin.(2)**, propunem ca sintagma „*persoanelor prevăzute la art.6 alin.(1) lit.a)-b)*” să fie înlocuită cu sintagma „*persoanelor prevăzute la art.6 alin.(1)*”, urmând a fi incluse și persoanele prevăzute la art.6 alin.(1) lit.c).

La **alin. (4)**, pentru respectarea exigențelor de exprimare, sintagma „sunt reglementate prin” se va înlocui cu sintagma „sunt **prevăzute în**”.

**13.** La **art.X alin.(1) lit.a)**, pentru o corectă exprimare, sintagma „direct la beneficiar” se va înlocui prin sintagma „direct **beneficiarului**”.

La **alin.(2) teza I**, pentru o exprimare corectă și adecvată stilului normativ este necesară reformularea sintagmei „în termen de maximum 30 de zile de la ultima zi de depunere a cererilor” prin sintagma „în termen de 30 de zile de la ultima zi prevăzută pentru depunerea cererilor”.

14. La **art. XI**, din același considerent, sintagma „de la intrarea în vigoare” se va reda sub forma „de la **data intrării** în vigoare”.

15. La **art.XII alin.(1)**, propunem eliminarea tezei a II-a – „*În cazul în care personalul realizează atribuții pentru angajator prin altă modalitate prevăzută de lege, în afara contractului de muncă, acesta va beneficia de prevederile art. 6*”, deoarece, pe de o parte, folosește o exprimare juridică improprie și confuză sub aspectul raporturilor juridice vizate, iar, pe de altă parte, este inutilă, deoarece persoanele respective beneficiază de indemnizație în temeiul art.6.

La **alin.(4)**, pentru o corectă exprimare juridică, exclusiv sub aspectul redactării, dată fiind observația referitoare la nediscriminare formulată la pct.10 din prezentul aviz, sintagma „În situația în care o persoană se încadrează pentru a beneficia” ar trebui înlocuită prin sintagma „**Dacă o persoană întrunește condițiile** pentru a beneficia”.

La **alin.(5) teza a II-a**, semnalăm caracterul incomplet și ambiguu al normei preconizate, cel puțin cu privire la obiectul acordului exprimat la completarea cererii și persoanele care îl manifestă, precum și legătura acestora cu documentul/actul administrativ încheiat între cele două instituții, fiind necesară revederea și reformularea normei.

Totodată, pentru evitarea repetării sintagmei „celor două instituții”, recomandăm înlocuirea celei de-a doua cu sintagma „**ale instituțiilor respective**”.

16. La **art.XIII alin.(1)**, pentru rigoare, recomandăm inserarea abrevierii „**art.**” înaintea numărului „123<sup>1</sup>”.

17. La **art.XIV alin.(1)**, pentru predictibilitatea normei și evitarea dubiilor în interpretare, este necesară revederea sintagmei „după încetarea interzicerii ori suspendării activității”, urmând a fi folosită terminologia de la art.VI alin.(1), în formularea rezultată după contopirea actualei părți introductive cu teza I de la alin.(3), așa cum am propus mai sus.

Totodată, precizăm că nu sunt reglementate situațiile și condițiile în care persoanele prevăzute la art.VI alin.(1) ar putea beneficia de indemnizația prevăzută la art. 3 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020, iar însuși textul la care se trimite face obiectul unei intervenții legislative cuprinse la art.XVI din prezentul proiect.

Din aceste rațiuni, propunem ca formularea „pot beneficia de indemnizația prevăzută la art. 3 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020, aprobată cu modificări și completări prin



Legea nr.282/2020, cu modificările ulterioare” să fie înlocuită prin formularea „pot beneficia de indemnizația prevăzută la art.3 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.132/2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.282/2020, cu modificările ulterioare, **precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență a Guvernului, în situațiile și condițiile prevăzute la același alineat**”.

La **alin.(2) al actualului art.XIV**, pentru claritatea normei, recomandăm reformularea acesteia, în sensul precizării că indemnizațiile respective se acordă proporțional cu numărul de zile din lună în care persoana beneficiară s-a aflat în fiecare dintre situațiile prevăzute în cele două norme menționate în text.

Totodată, pentru o corectă exprimare, formularea „și de decontarea indemnizației reglementată la art.3 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.132/2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.282/2020, cu modificările ulterioare, în condițiile legii” se va înlocui prin „**respectiv de indemnizația prevăzută la art.3 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.132/2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.282/2020, cu modificările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență a Guvernului, în situațiile și condițiile prevăzute la același alineat.**

**18. La art. XV**, pentru respectarea exigențelor normative, **partea dispozitivă** se va reda astfel:

„**Art.15. - La articolul 2 alineatul (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 830 din 10 decembrie 2010, aprobată cu modificări prin Legea nr.132/2011, cu modificările și completările ulterioare, litera y) se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

La textul propus pentru **art.2 alin.(5) lit.y)**, pentru o completă și corectă informare, după sintagma „Legea nr. 59/2020” se va insera sintagma „**cu modificările ulterioare**”, iar expresia „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.282/2020, cu modificările și completările ulterioare” se va reda sub forma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.282/2020, **cu modificările ulterioare**”.

**19.** La **art.XVI**, pentru respectarea exigențelor normative, **partea dispozitivă** va avea următoarea redactare:

„**Art.16. - La articolul 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.720 din 10 august 2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 282/2020, cu modificările ulterioare, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

Pentru asigurarea caracterului complet al normei, în textul preconizat pentru **art.3 alin.(1)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020, este necesară indicarea numărului și anului legii bugetului asigurărilor sociale de stat care prevede câștigul salarial mediu brut la care se va face raportarea pentru stabilirea indemnizației sau folosirea unei formulări precum: „prevăzut de legea bugetului asigurărilor sociale de stat corespunzătoare anului în care se acordă indemnizația”.

În plus, pentru corecta evidențiere a evenimentelor legislative suferite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2020, sintagma „prin Legea nr.59/2020, cu modificările ulterioare,” se va înlocui cu sintagma „prin Legea nr.59/2020, cu modificările și completările ulterioare.”.

**20.** La **art.XVII**, semnalăm că modificarea cuantumului indemnizației prevăzute la art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.132/2020, aprobată cu modificări prin Legea nr.282/2020, cu modificările ulterioare, **începând cu data de 1 ianuarie 2022**, are caracter retroactiv, contravenind dispozițiilor art.15 alin.(2) din Constituția României, republicată. Pe cale de consecință, este necesară revederea și reformularea textului.

Totodată, pentru corectitudine, sintagma „pentru anul 2022” se va reda sub forma „pe anul 2022”.

**21.** La **art.XVIII**, la **partea introductivă**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 118/2021 se va insera textul „**publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 951 din 5 octombrie 2021**”, iar după sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.259/2021” se va insera sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La **partea dispozitivă a pct.1**, având în vedere că intenția de modificare este prevăzută în partea introductivă, sintagma „se modifică și” se va elimina. Observația este valabilă și pentru **pct.2**.

La textul propus pentru **art.2 alin.(1)**, pentru corelare cu textul părții introductive a art.1 alin.(2) din actul de bază - „(2) *Schema de sprijin prevăzută la alin.(1) cuprinde următoarele măsuri:*”-, sintagma „din aplicarea schemei de sprijin prevăzută” se va înlocui prin sintagma „din aplicarea **măsurilor prevăzute**”.

La textul propus pentru **alin.(3) al art.2**, referitor la sintagma „*în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență*”, semnalăm că potrivit art.62 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr.118/2021 a intrat deja în vigoare, intervenția legislativă nu se poate materializa în forma propusă, fiind necesar ca norma preconizată să facă obiectul unei dispoziții tranzitorii redată printr-un articol distinct.

La textul propus pentru **alin.(5) al art.2**, pentru unitate în exprimare, precum și pentru corelare cu textul de la art.1 alin.(2) din actul de bază, în forma în vigoare, sintagma „necesare asigurării schemei de sprijin” se va înlocui prin sintagma „necesare **aplicării măsurilor**”.

La textul propus pentru **alin.(8) al art.2**, pentru o completă informare, după titlul Legii nr.500/2002 se va insera sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

PREȘEDINTE  
Florin IORDACHE



București  
Nr.59/18.01.2022